

ПРИКАЗ



16.04.2020

№ 05-158/20

**О введении в действие локального нормативного акта,
регламентирующего порядок проведения внутренней независимой оценки
качества научно-образовательной деятельности ГУАП**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и на основании решения ученого совета ГУАП от 26.03.2020, протокол № УС-02

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ввести в действие руководящий документ организации ГУАП системы менеджмента качества 3.180 «Положение о внутренне независимой оценке качества научно-образовательной деятельности» (далее – РДО ГУАП. СМК 3.180) (Приложение к настоящему Приказу).

2. Признать утратившим силу пункт 1.2 приказа ГУАП от 25.12.2015 № 65-397/15 «Об утверждении и введении в действие нормативной документации по образовательной деятельности ГУАП».

3. Директорам институтов, деканам факультетов, директору Ивангородского гуманитарно-технического института (филиала) ГУАП (далее – ИФ ГУАП) (Сербин М.В.), начальнику отдела аспирантуры и докторантуры учебного управления (далее – ОАД УУ) (Разинкина Ю.В.), заведующим кафедрами и руководителям иных структурных подразделений ГУАП, участвующих в реализации образовательных программ высшего образования, обеспечить исполнение требований РДО ГУАП. СМК 3.180.

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на проректора по учебной деятельности Матьяша В.А.

Ректор



Ю.А. Антохина

Приложение
к приказу ГУАП от 16.04.2020
№ 05-185/20

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

СИСТЕМА СТАНДАРТИЗАЦИИ ГУАП
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ

ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

РДО ГУАП. СМК 3.180

Санкт-Петербург – 2020

Разработан: отделом управления качеством образования Учебного управления

Исполнители: В.Д. Соловьева, Л.В. Рудакова, Н.В. Старцева

Внесён: проректором по учебной деятельности В.А. Матяшем

Принят с учётом мнения студенческого совета: протокол от 18.03.2020 № 02/20

Принят с учётом мнения первичной профсоюзной организации студентов и аспирантов ГУАП: протокол от 25.03.2020 № 02/20

Утверждён решением учёного совета ГУАП: протокол от 26.03.2020 № УС–02

Введён в действие приказом ГУАП от 16.04.2020 № 05-158/20

Введён в действие взамен:

РДО ГУАП. СМК 3.180, введённого в действие приказом ГУАП от 25.12.2015 № 65-397/15

СОДЕРЖАНИЕ

1	Область применения	4
2	Термины и определения	5
3	Общие положения	6
4	Организация и проведение внутренней оценки удовлетворенности обучающихся	9
5	Организация и проведение внутренней оценки качества подготовки обучающихся ..	10
6	Организация и проведения внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников.....	13
7	Организация внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.....	14
8	Порядок учета результатов внутренней независимой оценки качества образования..	16
9	Ответственность	16
	Приложение А Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся качеством научно-образовательной деятельности ГУАП	18
	Приложение Б Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся качеством преподавания дисциплины в ГУАП	22

ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1 ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о внутренней независимой оценке качества научно-образовательной деятельности (далее – Положение) устанавливает единые цели, задачи и требования к подготовке и проведению мониторинга качества научно-образовательной деятельности в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (далее – ГУАП, Университет), в том числе в Ивангородском гуманитарно-техническом институте (филиале) ГУАП (далее – ИФ ГУАП, филиал), при реализации образовательных программ (далее – ОП):

- среднего профессионального образования (далее – СПО) – программ подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ);

- высшего образования (далее – ВО) – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными и организационно-методическими документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ);

- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО);

- федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО);

- методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436);

- национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь»;

- национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования»;
- национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 9004-2010 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества»;
- национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 52614.2-2006 «Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования»;
- национальным стандартом ГОСТ Р 53620-2009 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения»;
- иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- уставом ГУАП;
- иными локальными нормативными актами ГУАП.

2 ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

2.1. В настоящем Положении использованы следующие термины и определения:

Под **качеством** в ГУАП понимается развитие научно-образовательной деятельности и культуры для обучающихся, выраженных в поведении, стиле мышления, действиях и процессах, нацеленных на создание ценности через удовлетворение требований заинтересованных сторон.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия параметров образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и образовательных результатов нормативным требованиям и ожиданиям потребителей.

Внутренняя независимая оценка качества образования – НОКО – целостная система диагностических и оценочных процедур, обеспечивающая управление качеством образования в Университете с учетом требований нормативных правовых актов Российской Федерации и локальных нормативных актов ГУАП.

Мониторинг – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественные и качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

Удовлетворенность – эмоционально окрашенное психическое состояние человека, возникающее на основе соответствия его намерений, установок, надежд.

Удовлетворенность обучающихся качеством преподавания – степень реализации ожиданий обучающихся от условий, характера, содержания и преподавания дисциплин (модулей), практик.

3 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. НОКО направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации ОП.

3.2. НОКО включает в себя:

- оценку удовлетворённости обучающихся качеством научно-образовательной деятельности ГУАП;
- независимую оценку качества подготовки обучающихся (далее – НОКПО);
- независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

3.3. НОКО в ГУАП проводится в целях:

- формирования объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения ОП;
- совершенствования структуры и актуализации содержания ОП, реализуемых Университетом;
- повышения конкурентоспособности ОП, реализуемых Университетом;
- совершенствования ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышения компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников (далее – ННР), участвующих в реализации ОП;
- противодействия коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;
- повышения мотивации обучающихся к успешному освоению ОП;
- усиления взаимодействия Университета с профильными организациями и учреждениями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

3.4. Основные задачи проведения оценки:

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;

- мониторинг качества образования, в том числе оценка удовлетворенности обучающихся и выпускников ГУАП качеством научно-образовательной деятельности, уровнем учебно-методического и материально-технического обеспечения;
- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;
- обработка и анализ информации, полученной в результате проведения анкетирования;
- осуществление постоянного улучшения качества организации и реализации научно-образовательной деятельности ГУАП с помощью корректирующих и предупреждающих мероприятий руководителями структурных подразделений и ответственными за ОП.

3.5. Организация и проведение НОКО основывается на следующих принципах:

- открытости и компетентности руководства, гласности в принятии решений и распределении ресурсов;
- прозрачности, объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве подготовки обучающихся;
- анонимности для получения более точной информации об удовлетворённости обучающегося;
- недопустимости использования методов и средств при анкетировании, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся;
- признание права отдельных структурных подразделений и работников ГУАП на инициацию и проведение собственных исследований удовлетворённости обучающихся, а также создание условий, благоприятных для появления и распространения таких инициатив;
- доступности информации для различных групп потребителей о состоянии и качестве подготовки обучающихся;
- оптимальности использования первичных данных для определения показателей качества подготовки обучающихся с учетом возможности их многократного использования;

- технологичности используемых показателей с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных;

- получения данных о динамике удовлетворённости обучающихся за счет установления и неукоснительного соблюдения определённой периодичности проведения исследования.

- многоступенчатости и минимизации показателей с учетом потребностей разных уровней управления;

- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся.

3.6. Для обеспечения НОКО в Университете:

- создано структурное подразделение, осуществляющее управление качеством образовательной деятельности;

- практикуется создание комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);

- создана специализированная служба тестирования, обеспечивающая, в том числе, независимость и объективность промежуточной аттестации обучающихся, проводимой в форме тестирования;

- осуществляются рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации обучающихся фондов оценочных средств;

- практикуется проведение процедуры промежуточной аттестации по практике непосредственно на базе вышеуказанных организаций и мероприятий;

- перед процедурой защиты курсовых работ (проектов) и выпускных квалификационных работ осуществляется их проверка на наличие заимствований (проверка на плагиат);

- проводится контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) в междисциплинарном формате и компьютерном тестировании;

- обеспечена возможность для формирования портфолио обучающихся в целях учета их учебных и внеучебных достижений;

- организуются студенческие олимпиады и другие конкурсные мероприятия по отдельным дисциплинам (модулям);

- проводится мониторинг уровня квалификации НПП; проводится анализ портфолио профессиональных достижений НПП;

- осуществляется оценка качества работы НПП обучающимися;

- проводится ежегодное самообследование;
- в целях учёта результатов НОКО формируется план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса.

3.7. Объект исследования – научно-образовательная деятельность ГУАП

4 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.1. Для выявления общего уровня качества научно-образовательной деятельности, уровня учебно-методического и материально-технического обеспечения необходимо проведение ежегодного анкетирования обучающихся ГУАП.

4.2. Анкетирование проводится с целью выявления удовлетворенности:

- качеством преподавания дисциплин (для определения степени соответствия преподавания дисциплин ожиданиям и потребностям обучающихся);
- качеством организации научной деятельности;
- качеством материально-технического обеспечения и оснащённости образовательного процесса в области: библиотечной базы, информационного ресурса библиотеки, информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей, электронных образовательных ресурсов, аудиторного фонда, объектов спорта, технического оснащения образовательного процесса, общежития, столовых, объектов охраны здоровья обучающихся;
- качеством внеучебной деятельности Университета, которая включает в себя оценку обучающимися вспомогательных процессов ГУАП для проведения научно-образовательной деятельности (содействие в трудоустройстве, социально-культурные мероприятия Университета, спортивные соревнования, работа органов студенческого самоуправления (далее – ОССУ), иные виды работ).

4.3. Анкетирование обучающихся проводится либо в электронном виде с помощью информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») с размещением электронных анкет в личных кабинетах обучающихся, либо в печатном виде анкет на бумажных носителях.

4.4. Основное анкетирование проводится среди обучающихся выпускных курсов по ОП СПО и ВО в период с марта по май. Типовая форма анкеты представлена в Приложении А.

4.5. По инициативе отдела управления качеством образования (далее – ОУКО) Учебного управления (далее – УУ) совместно с ОССУ проводится выборочная оценка

удовлетворённости обучающихся в области качества преподавания отдельных дисциплин (модулей), практик на постоянной основе не реже одного раза в учебный год. Форма анкеты представлена в Приложении Б.

4.6. Сроки поведения анкетирования анонсируются путём размещения информации на официальном сайте Университета в сети «Интернет», в личных кабинетах обучающихся и на информационных стендах Университета.

5 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ

ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. НОКПО в Университете осуществляется в рамках:

- текущего контроля успеваемости;
- промежуточной аттестации;
- государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

5.2. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам ОП проводится в соответствии с локальным нормативным актом, регламентирующим порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в ГУАП.

5.2.1. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся осуществляется с использованием разработанных фондов оценочных средств по дисциплине (модулю), практике. В случае если текущий контроль успеваемости и (или) промежуточная аттестация проводятся в форме тестирования, то для обеспечения объективности и независимости оценки регулярно обновляются контрольные (тестовые) задания.

5.2.2. Для проведения процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике могут создаваться комиссии, в состав которых, помимо НПП, проводившего занятия по дисциплине (модулю), практике, включаются:

- НПП кафедры, реализующий соответствующую дисциплину (модуль), практику, но не проводивший по ней занятия для данной учебной группы;
- НПП других кафедр, реализующих аналогичные дисциплины (модули), практики;
- НПП других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули), практики;
- представители организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП ВО и ОП СПО.

В целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов ГУАП, а также для сбора и анализа информации о прохождении процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники ОУКО УУ.

5.2.3. При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки рекомендуется:

- создавать комиссии для проведения процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по практикам с включением в их состав представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика (далее – профильная организация), а также работников ОУКО УУ;
- проводить процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе профильных организаций;
- осуществлять разработку, рецензирование и апробацию используемых в процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации фондов оценочных средств с привлечением представителей профильных организаций.

5.3. Для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов рекомендуется:

- при назначении обучающемуся темы для выполнения курсовой работы/ курсового проектирования отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями профильных организаций, и представляющим собой реальную производственную задачу, либо актуальную научно-исследовательскую задачу;
- осуществлять перед процедурой защиты работы/ проекта проверку пояснительной записки к курсовой работе/ проекту на наличие заимствований (проверку на плагиат);
- создавать комиссию для проведения процедуры защиты проекта (работы), включающую в состав представителей профильных организаций.

5.4. Осуществление НОКПО в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), может проводиться в междисциплинарном формате и с использованием дистанционных образовательных технологий.

Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) проводится не

ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины (модуля).

Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) доступны обучающимся в их личных кабинетах в интегрированной среде обучения ГУАП (далее – ИСО ГУАП).

5.5. Для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся рекомендуется проводить анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся позволяет:

- дополнить традиционные контрольно-оценочные средства, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности;
- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- развивать навыки оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействовать индивидуализации образования обучающихся;
- создавать дополнительные предпосылки и возможности для успешной социализации;
- обеспечивать отслеживание индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрировать их способности практически применять приобретенные знания и умения.

5.6. Составление портфолио обучающихся в Университете осуществляется посредством личных кабинетов обучающихся в ИСО ГУАП и проводится в соответствии с локальным нормативным актом ГУАП.

5.7. Осуществление НОКПО в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям).

Активность участия обучающихся по ОП ВО и ОП СПО в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты, а также уровень этих олимпиад служат основой для проведения НОКПО по ОП ВО и ОП СПО. Результаты участия в олимпиадах вносятся в портфолио обучающегося.

5.8. ГИА обучающихся проводится в соответствии с локальным нормативным актом Университета, регламентирующим порядок проведения ГИА по ОП ВО и ОП СПО, реализуемым в ГУАП.

5.9. Некоторые механизмы НОКПО при проведении процедуры ГИА заложены на законодательном уровне и обеспечиваются, главным образом, за счёт привлечения независимых экспертов.

5.10. В процедуру ГИА можно внести дополнительные механизмы, обеспечивающие НОКПО обучающихся, в частности:

- привлечение к руководству выпускной квалификационной работой лиц из числа ведущих работников организаций и учреждений, соответствующих направленности ОП ВО и ОП СПО;
- осуществление перед процедурой защиты проверки выпускной квалификационной работы на объём и правомочность заимствований (проверки на плагиат).

6 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

6.1. НОКО работы НПП в Университете осуществляется в рамках:

- мониторинга уровня квалификации НПП;
- анализа портфолио профессиональных достижений НПП;
- процедуры оценки качества работы НПП обучающимися.

6.2. Осуществление НОКО работы НПП Университета в рамках мониторинга уровня квалификации педагогических работников позволяет:

- получить объективную информацию о профессиональной деятельности НПП в Университете;
- определить соответствие квалификации НПП требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС ВО и ФГОС СПО к кадровым условиям реализации ОП ВО и ОП СПО;
- проанализировать динамику профессионального уровня НПП Университета.

6.3. Проводить мониторинг уровня квалификации НПП могут соответствующие структурные подразделения Университета и независимые эксперты, обладающие опытом проведения подобного рода оценочных процедур.

6.4. При совокупной оценке деятельности педагогического работника оценивается качество его работы по всем направлениям: образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа, повышение квалификации.

6.5. Мониторинг уровня квалификации НПП Университета осуществляется по следующим критериям:

- повышения квалификации НПП, направленного на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, повышение профессионального уровня;

- участия НПП в научно-исследовательской, научно-методической деятельности, в том числе в работе конференций различных уровней и др.;

- оценки качества деятельности НПП обучающимися посредством их анкетирования;

- избрание по конкурсу на замещение должностей НПП в Университете;

- аттестация НПП в целях подтверждения соответствия работников занимаемым им должностям на основе оценки их профессиональной деятельности.

6.6. Анализ портфолио профессиональных достижений НПП. Процедура оценки качества работы НПП в рамках анализа портфолио их профессиональных достижений позволяет:

- проанализировать текущее состояние педагогической системы и ее компонентов в Университете;

- объективно оценить личностно-профессиональный рост НПП;

- предоставить возможность эффективно управлять педагогическим коллективом, выявлять резервы, определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов;

- педагогическим работникам систематизировать свой опыт и знания, производить самооценку своей профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития.

Портфолио профессиональных достижений НПП формируется в личном кабинете в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС).

6.7. Процедура оценки качества работы НПП обучающимися проводится в форме анкетирования и является важной компонентой внутренней НОКО и позволяет:

- получить объективную информацию об образовательной деятельности;

- установить степень соответствия образовательной деятельности целям и задачам подготовки обучающихся в учреждении, требованиям потребителей, выявить несоответствия и организовать корректирующие мероприятия.

7 ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7.1. Качество предоставляемых образовательных услуг определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного

обеспечения (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОП ВО и ОП СПО в Университете.

7.2. Внутренняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности реализуется в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета.

При проведении внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОП ВО и ОП СПО создается комиссия по проведению самообследования, непосредственно подчиненная ректору Университета. В состав комиссии включаются работники различных учебных подразделений, обучающиеся, а также представители организаций, являющихся потребителями выпускников Университета. В процедуру независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОП ВО и ОП СПО включено проведение анкетирования обучающихся, представленное в разделе 4 настоящего Положения.

7.3. Порядок проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОПВО нацелен на анализ соблюдения требований соответствия ресурсного обеспечения (материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного) образовательного процесса по ОП ВО и ОП СПО в Университете требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования, и включает в себя:

- анализ материально-технической базы Университета, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- анализ обеспеченности образовательного процесса доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к ЭИОС, в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- анализ кадрового обеспечения реализации ОП ВО и ОП СПО в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- анализ требований к финансовым условиям реализации ОП ВО и ОП СПО;
- анализ условий для лиц с ограниченными возможностями здоровья для обеспечения возможности обучения по реализуемым ОП ВО и ОП СПО.

8 ПОРЯДОК УЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

8.1. Для учета результатов внутренней НОКО рекомендуется использовать следующий алгоритм:

8.1.1. По результатам проведения мероприятий в рамках внутренней НОКО осуществляется анализ собранной информации как на уровне руководителей ОП ВО и ОП СПО, так и на уровне руководства Университета при участии руководителей структурных подразделений, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством;

8.1.2. На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений (имена отдельных должностных лиц), ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов;

8.1.3. План мероприятий размещается в открытом доступе на официальном сайте Университета в сети «Интернет» для обеспечения возможности ознакомления с ним всех заинтересованных лиц;

8.1.4. Руководители (должностные лица) перечисленных в плане структурных подразделений принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы представляют отчет в ОУКО УУ.

8.1.5. Начальник ОУКО УУ организует проверку корректного исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей (должностных лиц) структурных подразделений, ответственных за их исполнение.

8.1.6. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения предписанных мероприятий отдельными подразделениями (должностными лицами) начальник ОУКО УУ, ставит вопрос перед руководством Университета о принятии мер дисциплинарного взыскания в отношении руководителей (должностных лиц) указанных подразделений;

8.1.7. По итогам исполнения плана мероприятий начальник ОУКО УУ формирует итоговый отчет и предоставляет его руководству Университета.

9 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

9.1. Ответственность за проведение всех видов анкетирования несут директора институтов, деканы факультетов, директор ИФ ГУАП, заведующие кафедрами, начальник отдела аспирантуры и докторантуры (далее – ОАД) УУ, начальник отдела по работе с иностранными студентами (далее – ОРИС).

9.2. ОУКО УУ осуществляет подготовку проекта приказа ГУАП о начале анкетирования обучающихся и выпускников.

9.3. Директора институтов, деканы факультетов, директор ИФ ГУАП, начальник ОАД УУ, начальник ОРИС координируют работу по проведению оценки удовлетворённости обучающихся научно-образовательной деятельностью.

9.4. Результаты проведения анкетирования предоставляются в ОУКО УУ, для дальнейшей обработки и составления отчёта о результатах анкетирования.

9.5. ОУКО УУ занимается обработкой и анализом полученной информации от институтов/ факультетов/ ИФ ГУАП/ ОАД УУ/ ОРИС для составления общего отчёта удовлетворённости обучающихся ГУАП.

9.6. Итоговые результаты и отчёты о проведении оценки удовлетворённости обучающихся предоставляются ректору, проректорам, совету по качеству научно-образовательной деятельности ГУАП.

9.7. Копия отчёта по результатам удовлетворённости обучающихся направляется в деканаты институтов/ факультетов/ ИФ ГУАП/ ОАД УУ/ ОРИС.

Приложение А к Положению

**Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся
качеством научно-образовательной деятельности ГУАП**

Уважаемый обучающийся!

Перед Вами анонимная анкета

«Удовлетворённость обучающихся качеством научно-образовательной деятельности ГУАП»

Институт/ факультет № ____/ ИФ ГУАП/ ОАД УУ/ ОРИС, курс _____

Для ответа на вопрос необходимо отметить Вашу степень удовлетворённости качеством научно-образовательной деятельности ГУАП из расчета, что

5 баллов – вполне удовлетворен;

4 балла – скорее удовлетворен, чем нет;

3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет;

2 балла – скорее неудовлетворен;

1 балл – совсем не удовлетворен.

1. Оцените, насколько Вы удовлетворены расписанием занятий	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
2. Оцените, насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажеры, лабораторные установки и т.д.)	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
3. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством подготовки используемых при обучении учебно-методических материалов (учебные пособия, учебно-методические пособия, методические рекомендации, методические материалы, размещённые на сайте и др.)	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
4. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством получаемых знаний	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
5. Оцените, какова Ваша посещаемость занятий:	
Лекции	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> >
Практические занятия/ лабораторные занятия/ семинары	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> >
6. Оцените по 5-ти бальной шкале формы обучения, способствующие наиболее качественному получению знаний	<p>Традиционные лекции <input type="checkbox"/> <i>Балл</i></p> <p>Лекции в режиме диалога, дискуссии, мозгового штурма и в др. интерактивных формах <input type="checkbox"/> <i>Балл</i></p> <p>Семинары, рефераты <input type="checkbox"/> <i>Балл</i></p> <p>Лабораторные работы <input type="checkbox"/> <i>Балл</i></p>

	Контрольные работы <input type="checkbox"/> Балл
	Научно-исследовательская работа, курсовые и дипломные работы <input type="checkbox"/> Балл
	Практика <input type="checkbox"/> Балл
	Самостоятельная работа <input type="checkbox"/> Балл
7. Оцените по 5-балльной шкале образовательную деятельность в Университете	Соответствие информации, излагаемой преподавателем, тематике предмета <input type="checkbox"/> Балл
	Оснащенность современным оборудованием практических занятий <input type="checkbox"/> Балл
	Актуальность и востребованность материала, преподаваемого на занятиях <input type="checkbox"/> Балл
	Доступность прохождения практики на производстве <input type="checkbox"/> Балл
8. Оцените, насколько Вы удовлетворены организацией практик в ГУАП	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
9. Оцените, насколько Вы удовлетворены развитием научной деятельности в ГУАП	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
10. Оцените, насколько Вы удовлетворены материальным стимулированием научной деятельности (гранты, субсидии, стипендии, стажировки)	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
11. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой преподавателей в целом	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

12. Какую(ие) из изученных дисциплин и пройденных практик Вы считаете наиболее полезной, ценной с точки зрения дальнейшего обучения и/ или применения в последующей практической деятельности?

13. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

13.1. Проведением лекций

 1 2 3 4 5

13.2. Проведением практических/лабораторных занятий

 1 2 3 4 5

13.3. Контролем и оценкой знаний обучающихся в целом

 1 2 3 4 5

14. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой библиотеки?

 1 2 3 4 5

15. Оцените, насколько Вы удовлетворены возможностью доступа к электронным библиотечным ресурсам

 1 2 3 4 5

16. Оцените, насколько Вы удовлетворены удобством аудиторий	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
17. Оцените, насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением занятий по физической подготовке	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
18. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой Медицинского Центра ГУАП	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
19. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой столовой в целом	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
20. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой столовой по критериям:					
20.1. Качество пищи	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
20.2. Предоставляемый ассортимент	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
20.3. Соотношение цены и качества	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
20.4. Обеспечение достаточным количеством места для приема пищи	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
21. Если вы проживаете в общежитии, оцените Ваше общежитие по критериям:					
21.1. Качество ремонта в жилых комнатах общежитий	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
21.2. Качество ремонта в помещениях общего доступа общежития	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
21.3. Доступ к душу и горячей воде 24 часа в сутки (есть/нет)		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
		ЕСТЬ		НЕТ	
21.4. Условия для учебных занятий в общежитии	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
21.5. Удобство расположения общежития относительно учебного заведения	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
21.6. Уровень решения административных вопросов (переезд, приглашение друзей, вход и выход)	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
21.7. Доступ к бесплатному Интернету (есть/нет)		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
		ЕСТЬ		НЕТ	
21.8. Отопление помещений	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
22. Оцените проведение внеучебных мероприятий в ГУАП по критериям:					
22.1. Удовлетворены ли вы количеством внеучебных мероприятий		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
		ДА		НЕТ	
22.2. Уровень информированности обучающихся о внеучебных мероприятиях	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
22.3. Качество внеучебных мероприятий	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
22.4. Разнообразие внеучебных мероприятий	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5

- 22.5. Количество вовлеченных обучающихся во внеучебные мероприятия 1 2 3 4 5
23. Оцените, насколько Вы удовлетворены разнообразием спортивных команд в ГУАП 1 2 3 4 5
24. Оцените работу органа студенческого самоуправления (ОССУ) в ГУАП по критериям:
- 24.1. Представительность ОССУ (об ОССУ знает большинство обучающихся) 1 2 3 4 5
- 24.2. ОССУ защищает права обучающихся и отражает мнение большинства обучающихся 1 2 3 4 5
- 24.3. Участие ОССУ в повышении качества образования 1 2 3 4 5
- 24.4. Независимость ОССУ от администрации Университета 1 2 3 4 5
- 24.5. Вовлеченность ОССУ в процесс трудоустройства/временного трудоустройства обучающихся и выпускников 1 2 3 4 5
- 24.6. ОССУ дает возможность для самореализации обучающихся (организует досуг, способствует развитию важнейших компетенций) 1 2 3 4 5

Благодарим за участие в анкетировании!

Приложение Б к Положению

Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся качеством преподавания дисциплины в ГУАП

Уважаемые обучающиеся!

Перед вами анонимная анкета

«Удовлетворенность обучающихся качеством преподавания дисциплины в ГУАП»

Институт/ факультет № ____/ ИФ ГУАП/ ОАД УУ/ ОРИС, курс _____

Дисциплина _____

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворённости качеством преподавания дисциплины из расчета, что

5 баллов – вполне удовлетворен;*4 балла* – скорее удовлетворен, чем нет;*3 балла* – не могу сказать, удовлетворен или нет;*2 балла* – скорее неудовлетворен;*1 балл* – совсем не удовлетворен.

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Оцените, насколько Вы удовлетворены расписанием занятий по данной дисциплине | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Оцените, насколько Вы удовлетворены общением преподавателя с обучающимися | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Оцените, насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным и лабораторным оборудованием (тренажеры, приборы, лабораторные установки и т.д.) | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением лекций по дисциплине | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением практических/ лабораторных/ семинарских занятий | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством подготовки предложенных учебно-методических пособий (методические рекомендации для обучающихся, методические материалы, размещённые на сайте и др.) | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством получаемых знаний по дисциплине | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Оцените, полезность дисциплины для будущей профессиональной деятельности | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Оцените, насколько Вы удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (тесты, рефераты, доклады и др.) | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Оцените, насколько Вы удовлетворены организацией консультаций | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением экзамена/ зачёта/ дифф.зачёта | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

12. Оцените, какова Ваша посещаемость занятий:

Лекции

100% 75% 50% 25% >

Практические занятия/ лабораторные работы/ семинары

100% 75% 50% 25% >

13. Оцените работу преподавателя по критериям (Вы можете выбрать несколько вариантов ответов, поставив X)

Преподаватель в большинстве случаев даёт материал по конспекту, книге	
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал интерактивно, взаимодействует с аудиторией	
Преподаватель в большинстве случаев даёт устаревшую информацию	
Преподаватель в большинстве случаев отходит от темы предмета	
Преподаватель в большинстве случаев даёт полезный и актуальный материал	
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал скучно, монотонно и неинтересно	
Преподавателя в большинстве случаев интересно слушать	

14. Оцените, насколько Вы считаете, что данная дисциплина наиболее полезна, ценна с точки зрения дальнейшего обучения и/ или применения в последующей практической деятельности

1 2 3 4 5

15. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Проведением лекций по данной дисциплине

1 2 3 4 5

Проведением практических/ лабораторных занятий по данной дисциплине

1 2 3 4 5

Контролем и оценкой знаний обучающихся по данной дисциплине

1 2 3 4 5

Благодарим за участие в анкетировании!