

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»
(ГУАП)

ПРИКАЗ



10.01.2024

№ 05-4/24

О введении в действие локального нормативного акта ГУАП, регламентирующего проведение итоговой аттестации по программам аспирантуры

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и на основании решения ученого совета ГУАП от 30.11.2023, протокол № УС-09

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ввести в действие руководящий документ организации ГУАП системы менеджмента качества 3.168 «Положение об итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ГУАП» (далее – РДО ГУАП. СМК 3.168) (Приложение к настоящему приказу).

2. Директорам институтов, декану факультета, начальнику отдела аспирантуры и докторантуры Учебного управления (Разинкина Ю.В.), заведующим кафедрами и руководителям иных структурных подразделений ГУАП, участвующих в реализации образовательных программ высшего образования – программ подготовки научных и научно-педагогических кадров, обеспечить исполнение требований РДО ГУАП. СМК 3.168.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебной деятельности Матьяша В.А.

Ректор

Ю.А. Антохина

Приложение
Утвержден приказом ГУАП
от 20.01.2024 № 05-4/24

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

СИСТЕМА СТАНДАРТИЗАЦИИ ГУАП
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ГУАП

РДО ГУАП. СМК 3.168

Санкт-Петербург – 2023

Разработано: Учебным управлением

Исполнители: Н.В. Маркелова, Ю.В. Разинкина, В.Д. Соловьева

Внесено: проректором по учебной деятельности В.А. Матьяшем

Принято с учетом мнения объединённого совета обучающихся ГУАП: протокол от 15.11.2023 № 11

Принято с учетом мнения первичной профсоюзной организации студентов и аспирантов ГУАП: протокол от 22.11.2023 № 11/23

Утверждено решением учёного совета ГУАП: протокол от 30.11.2023 № УС-09

Введено в действие приказом ГУАП от 10.01.2024 № 05-4/24

Введено впервые

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения	4
2. Общие положения	5
3. Требования к диссертации	6
4. Комиссии по итоговой аттестации и апелляционные комиссии	7
5. Процедура проведения итоговой аттестации	9
6. Процедура проведения апелляции	12
Приложение А. Форма протокола заседания комиссии по итоговой аттестации по проведению итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.....	14
Приложение Б. Форма протокола заседания апелляционной комиссии о нарушении порядка проведения итоговой аттестации	16
Приложение В. Форма приказа ГУАП о допуске к итоговой аттестации	17
Приложение Г. Форма заключения по диссертации	18
Приложение Д. Форма заявления в апелляционную комиссию о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации	20

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ГУАП

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение об итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ГУАП (далее – Положение) определяет порядок проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (далее – Университет, ГУАП).

1.2. Настоящее Положение устанавливает:

- требования к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация), представляемой на итоговую аттестацию;
- требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации;
- порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации;
- особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите.

1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ);
- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (далее – Положение о присуждении ученых степеней);
- постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в

аспирантуре (адъюнктуре)»;

– приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– приказом Минобрнауки России от 31.05.2023 № 534 «Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (далее – приказ Минобрнауки России от 31.05.2023 № 534);

– иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

– уставом Университета;

– иными локальными нормативными актами ГУАП.

1.4. Настоящее Положение является руководящим документов для:

– аспирантов ГУАП, и лиц, прикрепляемых к ГУАП, для прохождения итоговой аттестации по программам аспирантуры;

– научно-педагогических работников (далее – НПР);

– работников отдела аспирантуры и докторантуры Учебного управления (далее – ОАД УУ);

– иных работников ГУАП, участвующих в подготовке и проведении итоговой аттестации по программам аспирантуры.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ.

2.2. Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

2.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований,

предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

2.4. Не допускается взимание платы за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

2.5. Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Основные критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Положением о присуждении ученых степеней.

3.1.1. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

3.1.2. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.1.3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, сформированного в соответствии с правилами формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденными приказом Минобрнауки России от 31.05.2023 № 534 (далее – рецензируемые издания).

В случае, если работа ещё не опубликована, но принята к публикации в рецензируемом издании, то должна иметь документальное подтверждение от редакции

издания.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – ВАК).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации (за исключением диссертации, оформленной в виде научного доклада, подготовленного на основе совокупности ранее опубликованных соискателем ученой степени работ по соответствующей отрасли науки, имеющих большое значение для науки, техники и технологий (далее – диссертация в виде научного доклада), в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

3.1.4. При представлении диссертации по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3, по остальным отраслям науки – не менее 2.

3.1.5. В диссертации аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

3.2. Диссертация оформляется в соответствии национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

4. КОМИССИИ ПО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ КОМИССИИ

4.1. Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются комиссии по итоговой аттестации и апелляционные комиссии (далее вместе – комиссии). Составы комиссий утверждаются приказом ГУАП не позднее чем за 5 месяцев до даты начала итоговой аттестации и

действуют до конца календарного года. Комиссии по итоговой аттестации создаются по одной или нескольким научным специальностям. Апелляционные комиссии создаются по группам научных специальностей.

4.2. Комиссия по итоговой аттестации состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря комиссии (секретарь комиссии по итоговой аттестации не является ее членом). В составе комиссии по итоговой аттестации должно быть не менее 5 человек.

Председатель комиссии по итоговой аттестации организует и контролирует деятельность комиссии. Заместитель председателя комиссии по итоговой аттестации осуществляет полномочия председателя в случае его отсутствия или невозможности выполнения им своих обязанностей. Секретарь комиссии по итоговой аттестации ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в комиссию по итоговой аттестации.

4.3. Комиссия по итоговой аттестации формируется из числа специалистов, имеющих ученую степень и научные работы в соответствующей сфере исследований. В комиссии по итоговой аттестации, созданной по нескольким научным специальностям, должно быть не менее двух специалистов по проблемам каждой научной специальности.

В состав комиссии по итоговой аттестации включаются доктора наук или лица, имеющие ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации (далее – иностранная ученая степень), обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени доктора наук, полученной в Российской Федерации. В состав комиссии по итоговой аттестации могут быть включены кандидаты наук и лица, имеющие иностранную ученую степень, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени кандидата наук в Российской Федерации. Не менее двух членов комиссии по итоговой аттестации должны иметь ученую степень доктора наук. Не менее одного члена комиссии по итоговой аттестации на момент утверждения состава комиссии должен являться членом совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (диссертационного совета).

К проведению итоговой аттестации по программам аспирантуры привлекаются представители работодателей или их объединений.

4.4. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря (секретарь апелляционной комиссии не является ее членом).

Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность

комиссии. Заместитель председателя комиссии по итоговой аттестации осуществляет полномочия председателя в случае его отсутствия или невозможности выполнения им своих обязанностей. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

4.5. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных и педагогических работников ГУАП, имеющих ученую степень и не входящих в состав комиссии по итоговой аттестации.

4.6. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава соответствующей комиссии. В заседании комиссии по итоговой аттестации должны участвовать не менее двух членов комиссии – специалистов в соответствующей сфере научных исследований.

4.7. Решения комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председательствующим и секретарём комиссий (Приложения А, Б).

4.8. Протоколы заседаний комиссий хранятся в архиве ГУАП.

5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Не позднее, чем за три месяца до начала итоговой аттестации на заседании кафедры, ответственной за реализацию программы аспирантуры, заслушиваются результаты подготовленной аспирантом диссертационной работы и отзыв научного руководителя. При отсутствии на заседании научного руководителя его отзыв зачитывается председательствующим или секретарем. По результатам заседания составляется заключение кафедры о соответствии диссертации, подготовленной аспирантом, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ. Указанное заключение подписывается заведующим кафедрой. К заключению кафедры прикладывается справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (далее – неправомерные заимствования). Проверка диссертации на предмет неправомерных заимствований проводится с использованием специализированной электронной системы проверки использования заимствованных материалов.

5.2. Секретари комиссий по итоговой аттестации предоставляют в Учебное управление (далее – УУ) служебные записки, в которых указываются предположительные даты, время и место проведения итоговой аттестации в срок – не позднее, чем за 2 месяца до дня проведения итоговой аттестации.

Период времени, в пределах которого могут проводиться заседания, определяется на основании календарных учебных графиков и приказа ГУАП об итоговой аттестации.

5.3. УУ на основании служебных записок от секретарей комиссий по итоговой аттестации подготавливает проект приказа об утверждении расписания итоговой аттестации. Утвержденное расписание доводится до сведения аспирантов, председателей, членов и секретарей комиссий по итоговой аттестации и апелляционных комиссий не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения итоговой аттестации.

5.4. До дня проведения итоговой аттестации ОАД УУ готовит проекты приказов ГУАП о допуске аспирантов к ИА (Приложение В). Аспирант допускается к ИА при условии выполнения требований, указанных в п.п. 2.2 настоящего Положения.

5.5. Итоговая аттестация может проводиться в очном формате с применением дистанционных образовательных технологий. Применение дистанционных образовательных технологий предполагает синхронное взаимодействие членов комиссии по итоговой аттестации и аспирантов путем использования системы дистанционного обучения ГУАП (lms.guar.ru).

5.6. Решение о проведении итоговой аттестации в дистанционном формате принимается ректором (проректором).

5.7. Текст диссертации на бумажном носителе и в электронном виде, заключение кафедры, ответственной за программу аспирантуры, отзыв научного руководителя направляются заведующим кафедрой в комиссию по итоговой аттестации не позднее, чем за два месяца до проведения итоговой аттестации. Председатель (заместитель председателя) комиссии по итоговой аттестации назначает рецензента по диссертации для проведения анализа диссертации и представления рецензии. Рецензия на диссертацию передается в комиссию по итоговой аттестации не позднее 10 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации. Комиссия по итоговой аттестации вручает аспиранту копию рецензии не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации.

5.8. Итоговая аттестация проводится на заседании комиссии по итоговой аттестации. На заседании могут присутствовать научный руководитель аспиранта и иные лица, в том числе работники кафедры, члены диссертационного совета. Аспирант излагает основные положения подготовленной диссертации. Затем аспиранту задаются вопросы в устной или письменной форме. Регламент выступлений и порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании. Далее оглашаются отзыв научного руководителя и заключение кафедры. Затем выступает рецензент по диссертации. После выступления рецензента по диссертации аспиранту предоставляется слово для ответа на замечания рецензента по диссертации. После завершения этой части аттестационной

процедуры проводится обсуждение диссертации, в котором могут принимать участие все присутствующие на заседании комиссии по итоговой аттестации. После обсуждения диссертации аспиранту предоставляется заключительное слово.

5.9. Результатом итоговой аттестации является решение комиссии по итоговой аттестации о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ.

5.10. Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии по итоговой аттестации, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии по итоговой аттестации обладает правом решающего голоса.

5.11. Решение комиссии о соответствии диссертации установленным критериям означает успешное прохождение итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации объявляются аспиранту в день ее проведения. Результаты итоговой аттестации аспиранта отражаются в протоколе заседания комиссии по итоговой аттестации.

5.12. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию (далее – выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ (далее – заключение по диссертации) и свидетельство об окончании аспирантуры.

5.13. Проект заключения по диссертации готовится кафедрой, ответственной за программу аспирантуры, на основании протокола заседания комиссии по итоговой аттестации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ, а также пп. 3.1.5 настоящего Положения, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований. (Приложение Г).

5.14. Заключение подписывается ректором или по его поручению проректором по учебной деятельности. Заключение регистрируется в ОАД УУ.

5.15. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам,

освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ГУАП, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры, по образцу, устанавливаемому ГУАП. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, устанавливаемому ГУАП, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ.

5.16. В случае досрочного выполнения обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации по его личному заявлению, согласованному с научным руководителем. Досрочная итоговая аттестация проводится с соблюдением процедур и условий, предусмотренных разделом 4 и 5 настоящего положения. При невозможности выполнения процедур и условий, предусмотренных разделом 4 и 5 настоящего положения, досрочная итоговая аттестация аспиранта проводится в период очередной итоговой аттестации аспирантов.

6. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ

6.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление (далее – апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации (Приложение Д).

6.2. Заявление подается лично аспирантом не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации в ОАД УУ.

6.3. Для рассмотрения апелляции секретарь комиссии по итоговой аттестации направляет в апелляционную комиссию протокол заседания комиссии по итоговой аттестации, заключение председателя комиссии по итоговой аттестации о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации.

6.4. Апелляция рассматривается в течение пяти рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель или заместитель председателя комиссии по итоговой аттестации и аспирант, подавший апелляцию.

6.5. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом (Приложение Б).

6.6. Мотивированное решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с

решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

6.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

6.8. В случае удовлетворения апелляции результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции (Приложение Б.1) не позднее следующего рабочего дня передается в комиссию по итоговой аттестации для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию повторно в сроки, устанавливаемые приказом ГУАП.

6.9. Повторное проведение итоговой аттестации осуществляется в присутствии председателя, или заместителя председателя, или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения освоения программы аспирантуры в ГУАП в соответствии с календарным учебным графиком.

6.10. Апелляция на повторное проведение итоговой аттестации не принимается.

6.11. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Приложение А к Положению
 Форма протокола заседания комиссии по итоговой аттестации по проведению итоговой
 аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в
 аспирантуре

ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕДИТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА
 Полное наименование Университета в соответствии с уставом ГУАП

Итоговая аттестация по научным специальностям

« _____ »
(номер научной специальности) *(наименование научной специальности)*

« _____ »
(номер научной специальности) *(наименование научной специальности)*

Протокол заседания от __. __.20__ № __

Комиссия по итоговой аттестации сформирована в составе ____ человек.

На заседании присутствовали:

председатель

(инициалы, фамилия)

члены комиссии:

(инициалы, фамилия)

(инициалы, фамилия)

(инициалы, фамилия)

(инициалы, фамилия)

(инициалы, фамилия)

СЛУШАЛИ: аспиранта: _____
(Ф.И.О.)

Тема диссертации: _____

Научный руководитель _____
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры № _____,
(наименование кафедры)

протокол от _____ № _____

На заседании комиссии по итоговой аттестации аспиранту заданы следующие
 вопросы:

Заключение по диссертации

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации:

2. Научная новизна и основные результаты диссертационного исследования:

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их практическая и /или теоретическая значимость:

4. Список работ, опубликованных (или принятых к публикации) в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

5. Ценность научных работ аспиранта и полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени:

6. Корректность оформления ссылок на источник заимствования материалов или отдельных результатов, в том числе работы, выполненные аспирантом в соавторстве. Результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований:

7. Научная специальность, которой соответствует диссертация:

8. Рекомендации и замечания по диссертации (при наличии)

Диссертация соответствует/ не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

Диссертация аспиранта _____
(инициалы, фамилия)

на тему _____
(название темы диссертации)

рекомендуется/ не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

по научной специальности _____
(цифр и наименование научной специальности)

Результаты открытого голосования:

«За» – ____, «Против» – ____, «Воздержался» – ____.

Председательствующий: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь комиссии: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение Б к Положению
Форма протокола заседания апелляционной комиссии
о нарушении порядка проведения итоговой аттестации

ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕДИТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА
Полное наименование Университета в соответствии с уставом ГУАП

Апелляционная комиссия по результатам итоговой аттестации
Протокол заседания от __.__.20__ № __

Апелляционная комиссия сформирована в составе ____ человек.

На заседании присутствовали:

председательствующий

члены комиссии:

	<i>(инициалы, фамилия)</i>

	<i>(инициалы, фамилия)</i>
_____	_____
<i>(инициалы, фамилия)</i>	<i>(инициалы, фамилия)</i>
_____	_____
<i>(инициалы, фамилия)</i>	<i>(инициалы, фамилия)</i>

СЛУШАЛИ: о нарушении процедуры итоговой аттестации у аспиранта

(фамилия, имя, отчество полностью)

проходящего итоговую аттестацию по научной специальности

« _____ »

(инициалы) (наименование научной специальности)

В Апелляционную комиссию представлены следующие документы:

- 1) личное заявление аспиранта;
- 2) протокол заседания комиссии по итоговой аттестации;
- 3) заключение председателя комиссии по итоговой аттестации о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации.

РЕШИЛИ: отклонить апелляцию _____, так как изложенные
(фамилия, инициалы аспиранта)

в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат аттестационного испытания.

ИЛИ

РЕШИЛИ:

- 1) Удовлетворить апелляцию _____, так как изложенные
(фамилия, инициалы аспиранта)
- в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.
- 2) Результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию.

Результаты открытого голосования:

«За» – __, «Против» – __, «Воздержался» – __.

Председатель комиссии:

	_____	_____
	<i>(подпись)</i>	<i>(инициалы, фамилия)</i>
С решением Апелляционной комиссии ознакомлен:		
_____	_____	_____
<i>(дата)</i>	<i>(подпись)</i>	<i>(инициалы, фамилия)</i>

Приложение В к Положению
Форма приказа ГУАП о допуске к итоговой аттестации

Официальный бланк приказа ГУАП

По составу аспирантов ОАД УУ

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Допустить с _____ 20__ к итоговой аттестации следующих аспирантов, полностью выполнивших индивидуальный план работы и подготовивших диссертацию к защите:

№ п/п	ФИО аспиранта	Номер кафедры
1.1. По научной специальности ... (... форма обучения), группа ...		
1.1.1.		
1.1.2.		
...		
1.2. По научной специальности ... (... форма обучения), группа ...		
1.2.1.		
1.2.2.		
...		

Основание: служебная записка начальника отдела аспирантуры и докторантуры Учебного управления с резолюцией проректора по учебной деятельности.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебной деятельности _____.

Ректор

(инициал)

(инициалы, фамилия)

Приложение Г к Положению
Форма заключения по диссертации

УТВЕРЖДАЮ

_____ (должность)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

_____ 20__ г.

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»
(регистрационный номер _____ от _____)

по диссертации _____
(фамилия, имя, отчество (при наличии – при наличии) соискателя полностью, название диссертации)

на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности

_____ (шифр и наименование научной специальности)

Диссертация выполнена в _____
(наименование структурного подразделения ГУАП)

В 20__ году соискатель ученой степени окончил программу магистратуры/
специалитета в _____
(полное наименование организации)

по направлению подготовки/ специальности _____
(наименование направления подготовки/ специальности)

В период с _____ по _____ обучался по программе аспирантуры.
Свидетельство об окончании аспирантуры ГУАП от ____ № ____.

В период подготовки диссертации _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____
(полное официальное наименование организации)

в должности _____
(в случае, если в период подготовки диссертации, соискатель осуществлял трудовую деятельность)

Научный руководитель: _____

(Ф.И.О., инициалы, место работы; наименование организации, наименование структурного подразделения, ученая степень, ученое звание, должность)

Заключение по диссертации

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации:

2. Научная новизна и основные результаты диссертационного исследования:

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их практическая и/или теоретическая значимость:

4. Список работ, опубликованных (или принятых к публикации) в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

5. Ценность научных работ соискателя и полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени:

6. Корректность оформления ссылок на источник заимствования материалов или отдельных результатов, в том числе работы, выполненные аспирантом в соавторстве. Результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований:

7. Научная специальность, которой соответствует диссертация:

Диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

Диссертация _____
(Ф.И.О., название диссертации)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

Настоящее заключение подготовлено кафедрой № _____
на основании решения комиссии по итоговой аттестации по научным специальностям _____
№ _____ от _____.
(шифр и наименование научных специальностей)

Заведующий кафедрой
ответственной
за программу аспирантуры

(подпись)

(И.О.Фамилия)

Начальник ОАД УУ

(подпись)

(И.О.Фамилия)

Приложение Д к Положению
 Форма заявления в апелляционную комиссию
 о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации

Председателю апелляционной комиссии

_____ (инициалы, фамилия)
 от аспиранта _____
 _____ (фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)
 _____ года обучения
 _____ формы обучения
 научная специальность _____
 _____ (шифр и наименование
 научной специальности)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть вопрос об изменении результата итоговой аттестации проведенной « _____ » _____ 20__ года, в связи со следующими нарушениями установленной процедуры проведения итоговой аттестации:

_____ (указываются нарушения процедуры проведения итоговой аттестации, отмеченные важными)

_____ (дата)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)