

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**«Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения»**

(ГУАП)

ПРИКАЗ

ГУАП
№ 05-290/16
от 02.09.2016



02.09.2016

Санкт-Петербург

№ 05-290/16

**Об утверждении и введении в действие нормативной документации,
регулирующей порядок проведения государственной итоговой
аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» и на основании решения Ученого совета ГУАП от 23.06.2016, протокол № УС-06

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и ввести в действие с 02.09.2016:

1.1. Руководящий документ организации ГУАП системы менеджмента качества 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических

кадров в аспирантуре» (далее – РДО ГУАП. СМК 2.83) (Приложение № 1 к настоящему приказу).

1.2. Руководящий документ организации ГУАП системы менеджмента качества 2.89 «Порядок разработки, оформления и утверждения программы государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре» (далее – РДО ГУАП. СМК 2.89) (Приложение № 2 к настоящему приказу).

2. Признать с 02.09.2016 утратившим силу руководящий документ организации ГУАП системы менеджмента качества 2.83 «Положение о государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре» (РДО ГУАП. СМК 2.83), утвержденный и введенный в действие приказом ГУАП № 65–158/15–1 от 29.05.2015 на основании решения Учёного совета от 28.05.2015, протокол № УС–5.

3. Директору Центра подготовки научно–педагогических кадров высшей квалификации (ЦПНПКВК), директорам институтов, деканам факультетов и заведующим кафедрами обеспечить выполнение требований РДО ГУАП. СМК 2.83 и РДО ГУАП. СМК 2.89.

4. Отделу управления качеством образования (Н.В. Маркелова) осуществлять контроль за исполнением РДО ГУАП. СМК 2.83 и РДО ГУАП. СМК 2.89, при проведении внутренних аудитов ЦПНПКВК, институтов, факультетов и кафедр.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебно–воспитательной работе В.М. Боера.

Ректор



Ю.А. Антохина

Приложение № 2
к приказу ГУАП № 05-899/16
от 02.09.2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

СИСТЕМА СТАНДАРТИЗАЦИИ ГУАП
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ

ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ, ОФОРМЛЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ПРОГРАММЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ

РДО ГУАП. СМК 2.89

Санкт-Петербург 2016

РАЗРАБОТАН: Отделом управления качеством образования

Исполнители: В.А. Матьяш, Н.В. Маркелова, Ю.В. Разинкина, Л.В. Рудакова,
А.А. Ключарев

ВНЕСЕН: Проректором по учебно–воспитательной работе В.М. Боером

Принят с учетом мнения студенческого совета, протокол № 06 от 23.06.2016

Утвержден и введен в действие приказом ГУАП № 05–290/16 от 02.09.2016
на основании решения Учёного Совета от 23.06.2016, протокол № УС–06

Введен впервые

ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ, ОФОРМЛЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ПРОГРАММЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ

1 ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящий «Порядок разработки, оформления и утверждения программы государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре» (далее – Порядок) регламентирует процессы разработки, оформления и утверждения программ государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам (ОП) высшего образования (ВО) аспирантуры.

1.2. Порядок определяет структуру программы ГИА, форму представления, правила построения разделов и порядок согласования и утверждения.

1.3. Настоящий Порядок составлен на основе следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры–стажировки»;
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО);
- ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

– Устава ГУАП;

– иных локальных нормативных актов ГУАП.

1.4. Порядок обязателен к исполнению разработчиками программы ГИА, лицами, ответственными за согласование, утверждение, принятие в автоматизированную информационную систему (АИС) программ ГИА, проведение контрольных мероприятий.

1.5. Действие Порядка распространяется на все программы ГИА, входящие в комплект документов по ОП ВО – программы подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре, реализуемые в ГУАП.

2 ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЦЕССУ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Программа ГИА разрабатывается на основе учебного плана ОП ВО, утвержденного в установленном порядке, и требований ФГОС ВО по данной ОП ВО.

2.2. Программа ГИА включает в себя:

- цели и задачи ГИА;
- формы ГИА;
- объем и продолжительность ГИА;
- программу государственного экзамена (ГЭ);
- требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления;
- порядок подачи и рассмотрения апелляции по результатам ГИА;
- перечень рекомендуемой литературы при подготовке к ГИА;
- перечень ресурсов информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых при подготовке к ГИА;
- перечень материально–технической базы, необходимой для проведения ГИА;
- фонд оценочных средств для проведения ГИА, включающий критерии оценки результатов сдачи ГЭ и/ или представления научного доклада;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО.

2.3. Процесс разработки и введения в действие программы ГИА состоит из следующих этапов:

- предварительный этап;
- получение задания на подготовку программы ГИА;
- разработка программы ГИА;

- согласование программы ГИА;
- утверждение программы ГИА и принятие в АИС.

2.4. *Предварительный этап* заключается в передаче учебно–методическим отделом руководителю направления электронных макетов программ ГИА, входящих в комплект документов по ОП ВО.

2.5. *Этап получения задания на подготовку программы ГИА* заключается в следующем:

2.5.1 Руководитель направления получает электронный макет программы ГИА в учебно–методическом отделе, формирует задание по распределению компетенций, которые оцениваются в рамках ГЭ и передает их разработчику программы ГИА.

2.5.2 Разработчик готовит программу ГИА в соответствии с типовой формой (Приложение А).

2.6. *Разработка программы ГИА* заключается в создании документа в соответствии с типовой формой программы ГИА. В число задач, подлежащих решению разработчиком программы ГИА, входит:

2.6.1 Составление раздела 1 «Цели и задачи ГИА», который заключается в формировании основной цели и задач ГИА и соотнесения их с общими целями ОП ВО. В этом разделе изменение перечня компетенций не допускается.

2.6.2 Оформление раздела 2 «Формы ГИА». Данный раздел формируется из учебного плана и не подлежит изменению.

2.6.3 Составление раздела 3 «Объем и продолжительность ГИА». В соответствующем разделе изменение таблицы 1 не допускается.

2.6.4 Формирование раздела 4 «Программа ГЭ», который включает в себя:

- определение формы проведения ГЭ;
- выбор из перечня компетенций (таблица 2.1), освоение которых оценивается на ГЭ (осуществляет руководитель направления);
- перечень вопросов, выносимых на ГЭ;
- методические рекомендации аспирантам для подготовки к ГЭ, в том числе перечень рекомендуемой литературы;
- методические указания по процедуре проведения ГЭ по ОП ВО.

2.6.5 Составление раздела 5 «Требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления», включающего в себя:

- структуру и требования к выполнению научного доклада об основных результатах подготовленной научно–квалификационной работы;

- составление требований к структуре иллюстративно–графического материала (презентация, плакаты, чертежи) научного доклада;
- методические указания по написанию научного доклада.

2.6.6 Составление раздела 6 «Порядок подачи и рассмотрения апелляции ГИА». В соответствующем разделе изменения не допускаются.

2.6.7 Разработка раздела 7 «Рекомендуемая литература для ГИА» осуществляется с использованием следующих рекомендаций:

- в перечень основной литературы включается 3–4 позиции учебников, имеющихся в библиотеке ГУАП и/ или в электронно–библиотечной системе (ЭБС) ГУАП, которые должны соответствовать требованиям ФГОС ВО;
- в перечень дополнительной литературы включаются научные публикации, учебные пособия и монографии, имеющиеся в библиотеке (в том числе ЭБС) или доступные через Интернет;
- все позиции литературы, включаемые в перечни, имеющиеся в библиотеке и (или) в ЭБС, должны содержать библиотечный шифр и (или) URL адрес с указанием количества имеющихся экземпляров (кроме электронных экземпляров).

2.6.8 Составление раздела 8 «Перечень ресурсов информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», который включает все необходимые при подготовке к ГИА ресурсы информационно–телекоммуникационной сети «Интернет». Материалы из Интернета, включаемые в этот перечень, должны быть тщательно проверены на предмет соответствия стандартам, грамотности и отсутствия принципиальных ошибок и неточностей.

2.6.9 Разработка раздела 9 «Перечень материально–технической базы», включающего в себя перечень необходимого для проведения ГИА оборудования, действующих образцов и макетов устройств, средств вычислительной и офисной техники и др.

2.6.10 Формирование раздела 10 «Фонд оценочных средств для проведения ГИА», который включает в себя разработку:

- фонда оценочных средств для проведения ГЭ, включающего критерии оценки результатов сдачи ГЭ;
- фонда оценочных средств для оценки научного доклада, включающего критерии оценки результатов представления научного доклада;
- методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов освоения ОП ВО.

При заполнении типовых контрольных заданий или иных материалов в разделе 10,

указываются только те виды материалов, которые соответствуют форме ГИА. При заполнении таблиц 9–11 необходимо сформулировать на каждую компетенцию не менее одного вопроса (задачи, тестового задания).

2.7. *Этап согласования и утверждения программы ГИА*, отпечатанной в одном экземпляре, подписанной разработчиком, включает в себя выполнение следующих процедур:

- прохождение контроля подготовленной программы ГИА ответственным за ОП ВО;
- получение внешних рецензий на программу ГИА (Приложение № 1);
- прохождение контроля подготовленной программы ГИА директором центра подготовки научно–педагогических кадров высшей квалификации (ЦППКВК);
- утверждение руководителями направлений.

2.8. *Этап хранения программы ГИА* заключается в следующем:

- перевод бумажного экземпляра (оригинала) в формат PDF;
- сканированный экземпляр программы ГИА, сохраненный в формате PDF, вносится в АИС, а бумажный экземпляр (оригинал) хранится на кафедре ответственного за ОП ВО;
- в учебном процессе используется электронная копия программы ГИА, полностью идентичная утвержденному бумажному экземпляру;
- электронная копия должна быть доступна для аспирантов, готовящихся к прохождению ГИА и преподавателей, участвующих в процессе ГИА.

3 ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПРОГРАММУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Вносимые изменения и дополнения в программу ГИА не должны противоречить или изменять исходные нормативы и требования ФГОС ВО, утвержденного учебного плана и нормативных документов ГУАП.

3.2. В соответствии с ФГОС ВО ежегодному обновлению в программе ГИА подлежит состав профессиональных баз данных и информационных справочных систем (при наличии).

3.3. Помимо изменений, указанных в п.п.3.2, внесение изменений и дополнений в программу ГИА обязательно при изменениях в учебном плане ОП ВО, касающихся данного направления, при поступлении в библиотеку учебника или учебного пособия с грифом Министерства образования и науки по направлению ВО и др.

3.4. В случае существенных изменений в учебных планах ОП ВО в программе ГИА должны быть заменены соответствующие разделы и таблицы.

3.5. Вопросы об обновлении программ ГИА должны рассматриваться ежегодно на совместном заседании нескольких кафедр, осуществляющих проведение ГИА по ОП ВО. Дальнейшие действия относительно программ ГИА осуществляются в соответствии с решением, занесенным в протокол совместного заседания нескольких кафедр.

3.6. Ответственность за обновление всех разработанных кафедрой программ ГИА несет ответственный за ОП ВО.

3.7. Контрольные мероприятия по проверке обновления программ ГИА включаются в планы работы ЦПНПКВК.

3.8. Программы ГИА являются объектами проверки при внутреннем аудите кафедр.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт–Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения»

«УТВЕРЖДАЮ»
Руководитель направления

(инициалы, фамилия)

(подпись)

_____ 20__ г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Руководитель направления

(инициалы, фамилия)

(подпись)

_____ 20__ г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Код направления подготовки	
Наименование направления	
Наименование направленности	
Форма обучения	

Санкт–Петербург 201__

Лист согласования

Программу составил(а)

(должность, уч. степень, звание)

(подпись, дата)

(инициалы, фамилия)

Ответственный за ОП

(должность, уч. степень, звание)

(подпись, дата)

(инициалы, фамилия)

Директор центра ПНПКВК

(должность, уч. степень, звание)

(подпись, дата)

(инициалы, фамилия)

1 ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Целью ГИА аспирантов по направлению подготовки _____, является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.2. Задачами ГИА являются:

1.2.1. Проверка уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО и ОП ГУАП, включающих в себя (компетенции, помеченные «*» выделены для контроля на ГЭ):

УК–х «(здесь указываются все компетенции, УК) _____»:
(перечень компетенций УК)

знать – _____

уметь – _____

владеть навыками – _____

иметь опыт деятельности – _____

ОПК–х «(здесь указываются все компетенции, ОПК) _____»:
(перечень компетенций ОПК)

знать – _____

уметь – _____

владеть навыками – _____

иметь опыт деятельности – _____

ПК–х «(здесь указываются компетенции ПК в соответствии с матрицей компетенций) _____»;
(перечень компетенций ПК)

знать – _____

уметь – _____

владеть навыками – _____

иметь опыт деятельности – _____

1.2.2. Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации.

2 ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГИА проводится в форме:

- государственного экзамена (ГЭ);
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно–квалификационной работы (далее – диссертации) (далее – научный доклад).

3 ОБЪЕМ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Объем и продолжительность ГИА указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Объем и продолжительность ГИА

№ семестра	Трудоемкость ГИА (ЗЕ)	Продолжительность в неделях

4 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Форма проведения ГЭ – (устная, письменная, с применением средств электронного обучения).

4.2. Перечень компетенций, освоение которых оценивается на ГЭ приведен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Перечень компетенций, уровень освоения которых оценивается на ГЭ

ОПК–12 «способность работать с различными носителями информации, распределенными базами данных и знаний, с глобальными компьютерными сетями»
Информационный поиск и извлечение информации
Учебно–ознакомительная практика
Информационные технологии в лингвистике
Базы данных
Информационные языки
Информационные языки
ПК–19 «способность работать с основными информационно–поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности»
Информационные технологии в лингвистике
...

4.3. Методические рекомендации аспирантам по подготовке к ГЭ.

4.4. Перечень рекомендуемой литературы, необходимой при подготовке к ГЭ приводится в разделе 7 программы ГИА.

4.5. Перечень вопросов для ГЭ приводится в таблицах 9–11 раздела 10 программы ГИА.

4.6. Методические указания по процедуре проведения ГЭ по направлению, определяемые кафедрой (или ссылка на отдельный документ при наличии).

5 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ, ПОРЯДКУ ЕГО ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

5.1. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной диссертации, порядку его подготовки и представления установлены в РДО ГУАП. СМК 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре».

5.2. Требования к структуре и оформлению иллюстративно–графического материала (презентация, плакаты, чертежи) научного доклада:

- ...
- ...
- ...

5.3. Методические указания по написанию научного доклада или ссылка на отдельный документ (при наличии):

- ...
- ...
- ...

6 ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Порядок подачи и рассмотрения апелляции по результатам ГИА осуществляется в соответствии с требованиями РДО ГУАП. СМК 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре».

7 ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Основная и дополнительная литература

Перечень основной литературы, необходимой при подготовке к ГИА, приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Перечень основной литературы

Шифр/URL адрес	Библиографическая ссылка	Количество экземпляров в библиотеке (кроме электронных экземпляров)

Перечень дополнительной литературы, необходимой при подготовке к ГИА, приведен в таблице 4.

Таблица 4 – Перечень дополнительной литературы

Шифр/URL адрес	Библиографическая ссылка	Количество экземпляров в библиотеке (кроме электронных экземпляров)

8 РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО–ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Перечень ресурсов информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых при подготовке к ГИА, представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Перечень ресурсов информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых при подготовке к ГИА

URL адрес	Наименование
	Не предусмотрено

9 МАТЕРИАЛЬНО–ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Перечень материально–технической базы, необходимой для проведения ГИА, представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Материально–техническая база

№ п/п	Наименование	Номер аудитории (при необходимости)

10 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

10.1. Фонд оценочных средств для проведения ГЭ.

10.1.1. Состав фонда оценочных средств приведен в таблице 7.

Таблица 7 – Состав фонда оценочных средств для проведения ГЭ

Форма проведения ГЭ	Перечень оценочных средств
Письменная	Список вопросов к экзамену Задачи
Устная	Список вопросов к экзамену Задачи
С применением средств электронного обучения	Тесты (при использовании LMS указать ссылку на ресурс)

10.1.2. Перечень компетенций, освоение которых оценивается на ГЭ приведен в таблице 2 раздела 4 программы ГИА.

10.1.3. Описание показателей и критериев для оценки компетенций, а также шкал оценивания для ГЭ.

Описание показателей для оценки компетенций для ГЭ:

- способность последовательно, четко и логично излагать материал образовательной программы;
- умение справляться с поставленными задачами;
- умение формулировать ответы на вопросы в рамках программы ГЭ с использованием материала научно–методической и научной литературы;
- степень обоснованности принятых решений при выполнении практических задач.

Оценка уровня сформированности (освоения) компетенций осуществляется на основе таких составляющих как: знания, умения, владение навыками и/или опытом деятельности в соответствии с требованиями ФГОС по соответствующей ОП.

В качестве критериев оценки уровня сформированности (освоения) у аспирантов компетенций при проведении ГЭ в устной и письменной формах применяется 4–балльная шкала, а при проведении ГЭ с применением средств электронного обучения применяется 100–балльная шкала (таблица 8).

Таблица 8 –Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Оценка компетенции		Характеристика сформированных компетенций
100–балльная шкала	4–балльная шкала	

$85 \leq K \leq 100$	«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант глубоко и всесторонне усвоил учебный материал образовательной программы (ОП); – уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения к практической сфере деятельности; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет системой специализированных понятий.
$70 \leq K \leq 84$	«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант твердо усвоил учебный материал образовательной программы, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой специализированных понятий.
$55 \leq K \leq 69$	«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант усвоил только основной учебный материал образовательной программы, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении полученных знаний; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой специализированных понятий.
$K \leq 54$	«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант не усвоил значительной части учебного материала образовательной программы; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении проблем в конкретном направлении; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений.

10.1.4. Типовые контрольные задания или иные материалы

Список вопросов и/или задач для проведения ГЭ в письменной/устной форме, представлены в таблицах 9 – 10. Тесты для ГЭ, проводимого с применением средств электронного обучения, представлены в таблице 11.

Таблица 9 – Список вопросов для ГЭ, проводимого в письменной/устной форме

№ п/п	Список вопросов для ГЭ, проводимого в письменной/устной форме	Перечень компетенций

Таблица 10 – Перечень задач для ГЭ, проводимого в письменной/устной форме

№ п/п	Перечень задач для ГЭ, проводимого в	Перечень

	письменной/устной форме	компетенций

Таблица 11 – Тесты для ГЭ, проводимого с применением средств электронного обучения

№ п/п	Тесты для ГЭ, проводимого с применением средств электронного обучения	Перечень компетенций

10.2. Фонд оценочных средств для оценки научного доклада

10.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы для оценки компетенций научного доклада.

Описание показателей для оценки компетенций научного доклада и его представления:

- актуальность темы исследования;
- анализ степени её разработанности;
- научная обоснованность предложений и выводов;
- использование производственной информации и методов решения инженерно–технических, организационно–управленческих, научно–исследовательских и экономических задач;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертации;
- полнота и всестороннее раскрытие темы диссертации;
- соответствие результатов работы и/или исследования, поставленным цели и задачам в диссертации;
- соответствие установленным требованиям при оформлении научного доклада;
- умение четко и ясно доложить содержание научного доклада;
- умение научно обосновать и отстаивать принятые решения;
- умение отвечать на поставленные вопросы;
- знание передового отечественного и зарубежного опыта;
- уровень самостоятельности выполнения работы и обоснованность объема заимствования;
- другое (уровень экономического обоснования, знание законодательных и нормативных документов, методических материалов по вопросам, касающимся конкретного направления).

Оценка уровня сформированности (освоения) компетенций осуществляется на основе таких составляющих как: знания, умения, владение навыками и/или опытом деятельности в соответствии с требованиями ФГОС по соответствующей ОП ВО.

В качестве критериев оценки уровня сформированности (освоения) у аспирантов компетенций применяется 4–балльная шкала, представленная в таблице 12.

Таблица 12 –Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Оценка компетенции (4–балльная шкала)	Характеристика сформированных компетенций
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант глубоко и всесторонне усвоил учебный материал ОП ВО, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, аспирант свободно привязывает усвоенные научные положения к практической деятельности, обосновывая выдвинутые предложения; – аспирант умело обосновывает и аргументирует выбор темы диссертации и выдвигаемые им идеи; – аспирант грамотно и логично обосновывает выбор используемых методов исследования и анализа проблемной области; – аспирант грамотно аргументирует и доказывает практическую значимость и научную новизну диссертации; – аспирант аргументировано делает выводы; – прослеживается четкая корреляционная зависимость между поставленными целью и задачами и полученными результатами диссертации; – аспирант свободно владеет системой специализированных понятий; – содержание научного доклада, иллюстративно–графического материала (при наличии) аспиранта полностью соответствует содержанию диссертации; – аспирант соблюдает требования к оформлению научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии); – аспирант четко выделяет основные результаты своей практической деятельности и обосновывает их теоретическую и практическую значимость; – аспирант строго придерживается регламента выступления; – аспирант ясно и аргументировано излагает материалы научного доклада; – присутствует четкость в ответах аспиранта на поставленные членами государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) вопросы; – аспирант точно и грамотно использует профессиональную терминологию при представлении научного доклада; – содержание научного доклада соответствует установленному уровню оригинальности.
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант всесторонне усвоил учебный материал ОП, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, аспирант привязывает усвоенные научные положения к практической деятельности, обосновывая выдвинутые предложения;

	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант грамотно обосновывает выбор темы диссертации и выдвигаемые им идеи; – аспирант грамотно обосновывает выбор используемых методов исследования и анализа проблемной области; – аспирант грамотно аргументирует и доказывает практическую значимость и научную новизну диссертации; – аспирант обоснованно делает выводы; – прослеживается зависимость между поставленными целью и задачами и полученными результатами научно–квалификационной работы; – аспирант владеет системой специализированных понятий; – содержание научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии) аспиранта соответствует содержанию диссертации; – аспирант соблюдает требования к оформлению научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии); – аспирант выделяет основные результаты своей практической деятельности и обосновывает их теоретическую и практическую значимость; – аспирант придерживается регламента выступления; – аспирант ясно излагает материалы научного доклада; – присутствует логика в ответах аспиранта на поставленные членами ГЭК вопросы; – аспирант грамотно использует профессиональную терминологию при представлении научного доклада; – содержание научного доклада соответствует установленному уровню оригинальности.
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант слабо усвоил учебный материал ОП, при его изложении допускает не точности; – опираясь на знания только основной литературы, аспирант привязывает научные положения к практической деятельности направления, выдвигая предложения; – аспирант обосновывает выбор темы диссертации и выдвигаемые им идеи; – аспирант обосновывает выбор используемых методов исследования и анализа проблемной области; – аспирант аргументирует и доказывает практическую значимость и научную новизну диссертации; – аспирант не аргументировано делает выводы и предложения; – не чётко прослеживается зависимость между поставленными целью и задачами и полученными результатами диссертации; – аспирант плохо владеет системой специализированных понятий; – содержание научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии) аспиранта не полностью соответствует содержанию диссертации; – аспирант допускает ошибки при оформлении научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии); – аспирант слабо выделяет основные результаты своей практической деятельности и не обосновывает их теоретическую и практическую значимость;

	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант отступает от регламента выступления; – аспирант сбивчиво и не уверено излагает материалы научного доклада; – слабо прослеживается логика в ответах аспиранта на поставленные членами ГЭК вопросы; – аспирант не точно использует профессиональную терминологию при представлении научного доклада; – содержание научного доклада соответствует установленному уровню оригинальности.
«неудовлетворительно»*	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант не усвоил учебный материал ОП, при его изложении допускает не точности; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении проблем в конкретном направлении; – аспирант не может обосновать выбор темы диссертации; – аспирант не может обосновать выбор используемых методов исследования и анализа проблемной области; – аспирант не может аргументировать и доказать практическую значимость и научную новизну диссертации; – аспирант не может сформулировать выводы; – слабая зависимость между поставленными целью и задачами и полученными результатами диссертации; – аспирант не владеет системой специализированных понятий; – содержание научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии) аспиранта не полностью соответствует содержанию диссертации ; – аспирант не соблюдает требования к оформлению НКР и иллюстративно–графического (при наличии) материала; – аспирант не выделяет основные результаты своей практической деятельности и не может обосновать их теоретическую и практическую значимость; – аспирант не соблюдает регламент выступления; – отсутствует аргументированность при изложении материалов научного доклада; – отсутствует ясность в ответах аспиранта на поставленные членами ГЭК вопросы; – аспирант не грамотно использует профессиональную терминологию при предоставлении научного доклада; – содержание научного доклада не соответствует установленному уровню оригинальности.

10.2.2. Уровень оригинальности содержания научного доклада должен составлять не менее « _____ » %.

10.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП.

В качестве методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов освоения ОП, используются:

– МДО ГУАП. СМК 3.165 «Методические рекомендации о разработке фонда оценочных средств образовательных программ высшего образования»;

- РДО ГУАП. СМК 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программа подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре»;
- РДО ГУАП. СМК 2.89 «Порядок разработки, оформления и утверждения программы государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программа подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре»;
- РДО ГУАП. СМК 3.169 «Положение об организации научных исследований аспирантов в ГУАП»;
- РДО ГУАП. СМК 3.170 «Положение о научно–квалификационной работе аспирантов ГУАП, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программа подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре»;
- а также методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения ОП, не противоречащих локальным нормативным актам ГУАП.

Рецензия на программу государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки _____ от работодателя

Лист внесения изменений в программу ГИА

Дата внесения изменений и дополнений. Подпись внесшего изменения	Содержание изменений и дополнений	Дата и № протокола заседания кафедры ответственного за ОП ВО	Подпись зав. кафедрой ответственного за ОП ВО